

Iktatószám: ki/JH01-00111/2015/MVLSZ  
Ügyiratszám: be/SFP-00111/2015/MVLSZ  
Ügyintéző: Miskolczi Balázs  
E-mail: balazs.miskolczi@waterpolotao.hu  
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

Hódmezővásárhely Sportjáért Alapítvány  
Hódmezővásárhely  
Kossuth tér 1  
6800

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: MVLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

### HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Hódmezővásárhely Sportjáért Alapítvány kérelmező (székhelye: 6800 Hódmezővásárhely Kossuth tér 1., adószáma: 18202867-1-06, képviselője: Fekete Ferenc) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

#### jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan)	17 119 490 Ft	352 979 Ft	176 490 Ft	17 648 959 Ft	7 563 840 Ft	25 036 309 Ft
<b>Összesen:</b>	17 119 490 Ft	352 979 Ft	176 490 Ft	17 648 959 Ft	7 563 840 Ft	25 036 309 Ft

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MVLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti. Kérelmező a keresetlevélben a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján a határozat bírósági felülvizsgálatának tételes illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 15 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 11991102-02110349-00000000 számú fizetési számlájára. Az MVLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

### INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2015.09.01. napján - benyújtotta. A

közigazgatási hatósági eljárás 2015.09.02. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2015/16-os támogatási időszak tekintetében – az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program összege az MVLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MVLSZ vízlabda stratégiai fejlesztési koncepciójával

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) "Uszodatechnika beszerzése" megnevezésű projektem projektem nem támogatható az abban megjelölt tárgyi eszközök a Tao Bizottság döntése alapján sportszakmai szempontból nem indokoltak, a vízilabdázást közvetlen módon nem támogatják;
- A(z) "Informatikai hálózat kiépítése" megnevezésű projektem projektem a Tao Bizottság döntése értelmében szintén nem támogatható.
- A(z) "Hangosítás beszerzése" megnevezésű projektem 1 930 541 Ft támogatással, 2 700 000 Ft beruházási értéken került jóváhagyásra, mivel a Tao Bizottság álláspontja szerint sportszakmai szempontból nem indokolt ennél költségesebb rendszer kiépítésének támogatása
- A(z) "Eredményjelző készülék beszerzése" megnevezésű projektem 8 855 465 Ft támogatással 12 385 000 Ft beruházási értéken került jóváhagyásra, mely összeg meghatározásakor a Tao Bizottság a piaci árat vette figyelembe.

A fentiek alapján a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **118 556 491 Ft** támogatási összeggel **17 648 959 Ft** összegre csökkenttem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

A Kormányrendelet 4. § (3) bekezdés c) pontja szerint a jóváhagyást végző szervezet megvizsgálja, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet által benyújtott sportfejlesztési program - több támogatási időszakra szóló sportfejlesztési program esetén annak támogatási időszakokra lebontott változata - összhangban van-e a sportról szóló 2004. évi I. törvényben foglaltak szerint a sportág - kormány által kialakított hosszú távú sportstratégiával és fejlesztési programmal összhangban készített - stratégiai fejlesztési koncepciójával, utánpótlás-nevelés fejlesztése céljából kiállítandó támogatási igazolás esetén a sportág utánpótlás-fejlesztési koncepciójával. A sportfejlesztési programok sportszakmai indokoltságát és az illeszkedést a Magyar Vízilabda Szövetség Tao Bizottsága vizsgálja. A vizsgálat során a Tao Bizottság az UP játékosok létszámát, valamint a sportszervezet által elért eredményeket és a csapatok létszámát veszi figyelembe.

A vizsgálat során megállapítottam, hogy a Kérelmező a kérelem benyújtásakor nem rendelkezett aktív versenyengedéllyel rendelkező játékosal (továbbiakban: versenyző), a 2014. évben igazolt versenyzője nem volt, a 2014/2015 szezonban bajnokságban nem indult, a szövetség rendszerében sportszakmai szempontból értékelhető eredménnyel nem rendelkezett.

A Tao Bizottság döntése értelmében a **sportszervezetek működésének támogatását célzó kérelmek esetén** a támogatás odaítélésének elsődleges feltétele az, hogy a sportszervezet a kérelem benyújtásakor rendelkezzen a Stv. 3. § (1) bekezdésében - a 3. § (4) bekezdésére is figyelemmel - meghatározott versenyengedéllyel rendelkező versenyzővel, ahogy ez a szövetség honlapján közzétett jóváhagyási irányelvekből is levezethető.

A fentiekre figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **7 498 943 Ft** támogatási összeggel **0 Ft** összegre csökkenttem.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatportok támogatásával összefüggő

sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 15 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MVLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MVLSZ honlapján megtalálható, az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Útmutatóban foglaltakkal összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az ellenőrző szervezet, az MVLSZ végzi, az Elszámolási Útmutatóban meghatározott elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2015.12.10.

Dr. Kemény Dénes  
Elnök

A határozatot kapják:

1. Hódmezővásárhely Sportjáért Alapítvány
2. Irattár